



GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.
Dunajska cesta 119, SI-1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 58 96 400; F: +386 1 58 96 429
E: info@gen-i.si; W: www.gen-i.si

Novinarsko častno razsodišče
Društvo novinarjev Slovenije
Vošnjakova 8
1000 Ljubljana
Poslano na e-naslov: info@razsodisce.org

Ljubljana, 21. maj 2025

Zadeva:

Pritožba na novinarsko častno razsodišče zaradi ponavljajočega kršenja kodeksa novinarjev Slovenije

Družba GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. (v nadaljevanju s skrajšanim imenom GEN-I, d.o.o. oz. GEN-I) vloga pritožbo na novinarsko častno razsodišče (v nadaljevanju NČR) zoper novinarja Tarče Žana Dolajša, novinarko Tarče Vanjo Gligorovič, novinarja Tarče Klemna Košaka in voditeljico oddaje Tarča Eriko Žnidaršič **zaradi ponavljajočega kršenja več členov kodeksa novinarjev Slovenije**, objavljenega na spletni strani Društva novinarjev Slovenije (v nadaljevanju: kodeksa), v oddajah Tarča, predvajanih 16. januarja 2025, 30. januarja 2025, 6. februarja 2025 in 24. aprila 2025 ob 20. uri na prvem programu TV Slovenija.

Pritožbo pošiljamo v roku 30 dni po predvajanju televizijske oddaje Tarča z dne 24. aprila 2025.

UVODNO POJASNILO

Družba GEN-I je že od začetka letošnjega leta predmet intenzivne obravnave ustvarjalcev oddaje Tarča, ki je v več primerih v nasprotju s kodeksom. Kršitve, ki jih podrobneje pojasnujemo v nadaljevanju, je mogoče razdeliti na več skupin:

- 1. Izpostavljanje različnih očitkov in trditev, ki so napačni, izmišljeni in pogosto manipulativni, ustvarjeni zgolj za to, da vnaprej potrdijo izhodiščne teze voditeljice, novinarjev oziroma same oddaje.**
- 2. Teh očitkov družba GEN-I v več primerih ni mogla komentirati, saj od ustvarjalcev oddaje Tarča o tem ni prejela vprašanj. Čeprav novinarjem oddaje Tarča redno in v zakonskih rokih odgovarjamo na serije vprašanj, ki jih pošiljajo v zadnjih mesecih, večkrat opažamo, da so pozneje v oddaji objavljane posamezne trditve, ki jih ustvarjalci pred tem pri nas niso preverili. V najmanj enem primeru so ustvarjalci oddaje Tarča dokazano razpolagali z dokumentacijo družbe GEN-I, a gledalcem niso predstavili njene vsebine, saj ni šla v prid izhodiščni tezi oddaje.**
- 3. Naklepno zamolčanje informacij in okoliščin, ključnih za razumevanje obravnavanih tem in problematik.**
- 4. Ponavljanje tendencioznih trditev, ki se kaže v uporabi argumentativne tehnike dekontekstualizacije oziroma kontekstomije. Gre za način, s katerim želi avtor neke izjave razpravo speljati stran od izhodiščne trditve tako, da podtakne popolnoma drugačen kontekst. S tem želi občinstvo prepričati v lastni, pogosto namenoma napačni sklep in ga predstaviti kot gotovo dejstvo.**

KRŠITVE KODEKSA

V nadaljevanju navajamo konkretne primere kršitev:

1. Novinar Žan Dolajš je z navedbo v oddaji Tarča z dne 24. aprila 2025 ...

»Janez Janša je skozi leta zgradil svoj medijski sistem, ki ga je podprl tudi kapital madžarskih političnih prijateljev. Danes pa lahko v slovenskih medijih najdemo veliko število oglasov energetskega sistema GEN-I, finančno izjemno močnega paradržavnega podjetja, od koder so prišli premier Golob, številni njegovi poslanci in kadri Gibanja Svoboda.«

... kršil 1., 3. in 4. člen Kodeksa.

UTEMELJITEV:

Družba GEN-I že 20 let deluje na slovenskem trgu z električno energijo. Leta 2005 je začela dobavljati elektriko poslovnim, štiri leta pozneje pa gospodinjskim odjemalcem. V tem času je zrasla v največjega dobavitelja električne energije v Sloveniji, ki jo dobavlja vsem segmentom končnih kupcev: gospodinjstvom, malim poslovnim odjemalcem, industriji in javnim naročnikom.

Družba GEN-I z dobavo brezogljične električne energije odjemalcem nudi tudi izbiro vira, iz katerega je elektrika zanje pridobljena. S spodbujanjem sonca kot primarnega vira električne energije je preko svoje hčerinske družbe GEN-I Sonce vodilni ponudnik samooskrbnih sončnih elektrarn pri nas, prisotnost na področju oskrbe s sončno energijo pa širi tudi na nova tržna področja in izven meja. Z različnimi vrstami energentov skupina GEN-I trguje na 26 evropskih veleprodajnih trgih, od Francije in Velike Britanije na zahodu do Ukrajine in Turčije na vzhodu. Vzpostavljeno ima razvejano mednarodno trgovalno infrastrukturo, prek katere širi svoje aktivnosti trgovanja na različna geografska tržišča.

Skupina GEN-I zato poti do kupcev, kar je njen logični poslovni interes, išče tudi s pomočjo oglaševanja v največjih slovenskih medijih. Navedba novinarja Dolajša to prakso, ki je popolnoma običajna praksa za podjetje, delujoče na trgu v konkurenčni panogi, brez vsakršnih argumentov označuje za sporno, celo sumljivo. Če bi novinar pred objavo te trditve prakse in obseg oglaševanja GEN-I primerjal s prakso in obsegom oglaševanjem drugih podjetij v izključni, večinski ali prevladujoči lasti Republike Slovenije, bi hitro ugotovil, da družba GEN-I po tem kriteriju v ničemer ne odstopa od ostalih.

S tem, ko oglaševanje družbe GEN-I primerja z »medijskim sistemom« ene od slovenskih političnih strank, skuša poslovnim razmerjem med družbo in mediji, v katerih oglašuje, pripisovati domnevno skrite politične motive. Te očitke v družbi GEN-I odločno zavračamo. Za poslovno sodelovanje z mediji na področju oglaševanja se odločamo na podlagi jasnih kriterijev, predhodnih ocen in analiz o dosegu znotraj ciljnih skupin, časovni frekvenci objavljanja oglasov in pokritosti posameznih geografskih območij, s čimer želimo doseči največje možne učinke za družbo.

Posebej poudarjamo, da gre za odločitve, sprejete na ravni strokovnih služb. Ocenjujemo, da je družba GEN-I teh očitkov deležna izključno zato, ker je bil sedanji predsednik vlade, g. Robert Golob, do 12. maja 2022 zaposlen v podjetju.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednje sklepe:

- novinar Žan Dolajš ni preveril točnosti trditve, s čimer je kršil 1. člen kodeksa,
- novinar Žan Dolajš pri objavljanju informacij, ki vsebujejo hude obtožbe, ni pridobil odziva tistih, ki jih te informacije zadevajo, s čimer je kršil 3. člen kodeksa,
- novinar Žan Dolajš je zmolčal informacije, ključne za razumevanje obravnavane teme, s čimer je kršil 4. člen kodeksa.

2. Novinarka Vanja Gligorović je z navedbami v oddaji Tarča z dne 30. januarja 2025 in 6. februarja 2025 ...

»Vsem (medijem, s katerimi poslovno sodeluje GEN-I, op. a.) pa je torej skupno, dve leti pred tem praktično nič nakazil od GEN-I. Direktnih nakazil je bore malo. Večina finančnega toka je očitno skrita.«

»In še to, poznavalci, s katerimi smo govorili neuradno sicer glede na količino oglasov, ki jih je vsaj od oktobra lani opaziti v medijih, ki jih izdaja Pro Plus, ocenjujejo, da je GEN-I očitno prek obvodnih podjetij za oglaševanje namenil več kot 100.000 evrov.«

... kršila 1., 4. in 5. člen kodeksa.

UTEMELJITEV:

Odločno zavračamo trditev, da bi družbe GEN-I oglaševalske aktivnosti v medijih in drugje kadarkoli izvajala prek »obvodnih podjetij«. V družbi in Skupini GEN-I pogodbe o oglaševanju sklepamo neposredno z medijskimi družbami oziroma izdajatelji medijev. Drugače kot številna druga podjetja v izključni, večinski ali prevladujoči lasti Republike Slovenije za te storitve ne najemamo posrednikov, torej medijskih in drugih agencij, s čimer zagotavljamo popolno transparentnost svojega delovanja pri sklepanju teh poslovnih razmerij.

Po Slovarju slovenskega knjižnega jezika (SSKJ) se pridevnik »obvoden« nanaša na samostalnik »obvod«, ki je pojem iz medicine, v ekspresivnem pomenu, ki ga je uporabila novinarka Tarče, pa pomeni nekaj »kar omogoča okoriščenje, zlorabo zaradi neustreznosti, nedorečenosti zakonodaje, predpisov«. Gre za izraz, ki ima torej izrazito slabšalni pomen in s katerim se želi oblatiti ali celo kriminalizirati običajna poslovna razmerja, ki jih sklepa družba GEN-I.

Nikakor ne drži navedba novinarke, da je »finančni tok« med družbo GEN-I in medijskimi družbami skrit. Ravno nasprotno, novinarka je takšne navedbe v istem prispevku zanikala kar sama, saj je v isti oddaji navedla primere »nekaterih transakcij med GEN-I in različnimi mediji«, ki jih je poiskala v javnih bazah podatkov. To seveda ne bi bilo mogoče, če bi v GEN-I te »finančne tokove« kakorkoli prikrivali s pomočjo »obvodnih podjetij«. Družba kot zavezanica informacije javnega značaja redno in transparentno objavlja v skladu s predmetno zakonodajo.

Pri tem poudarjamo, da obsega oglaševalskih aktivnosti iz leta 2024 nikakor ni mogoče primerjati z obsegom izpred dveh let. Znano je, da je leta 2022 Evropo zaradi izbruha vojne v Ukrajini pretresala energetska kriza, ki se je odrazila na vseh energentih. Ta je povzročila izrazito volatilnost in nepredvidljivost na vseh segmentih trga, čemur smo se morali v družbi GEN-I prilagoditi na različne načine.

Kljub temu smo leta 2022 pridobili skoraj 50 tisoč novih strank, s čimer je število gospodinjstev odjemalcev Skupine GEN-I konec leta 2022 doseglo 422.797. Večina teh novih strank se je odločila za družbo GEN-I, ker jim je njihov prejšnji dobavitelj ob nastopu energetske krize bodisi odpovedal pogodbo za dobavo električne energije bodisi zvišal ceno. Med novimi strankami je bilo tudi približno 13.000 gospodinjstev, ki jim je njihov dobavitelj Telekom Slovenije tik pred koncem leta 2021 na hitro odpovedal sodelovanje in jih pustil v težkem položaju.

Za povečevanje deleža na trgu gospodinjstev odjemalcev zato GEN-I ni bilo treba izvesti obsežnih oglaševalskih kampanj v slovenskih medijih. Družba GEN-I je bila namreč v času energetske krize v veliki večini primerov edini ponudnik za stranke, ki so ali čez noč ostale brez dobavitelja ali pa jim je ta ponudil precej slabše pogoje. Hkrati je potrebno poudariti, da je zaradi zaščite odjemalcev pred negativnimi posledicami energetske draginje na evropskih energetskih trgih, ki je nastopila v letu 2022 in se je odražala v ekscesnem povišanju tržnih cen električne energije na veleprodajnih nabavnih trgih, vlada Republike Slovenije od meseca septembra 2022 uvedla regulacijo maloprodajnih cen električne energije, ki je veljala na segmentu dobave gospodinjstvom odjemalcem v obdobju 30 mesecev do 01.03.2025. Vpliv cenovne regulacije z zamejeno regulirano prodajno se je odrazil v odsotnosti tržne konkurence med dobavitelji na segmentu dobave gospodinjstvom odjemalcev, s tem pa posledično tudi na zmanjšani obseg marketinških aktivnosti na segmentu dobave, kamor je sicer ciljno usmerjen pretežni del oglaševalskih aktivnosti. To pa istočasno od leta 2024 ne velja več za področje samooskrbe oz. ponudbe izgradnje malih sončnih elektrarn, kjer je ukinitve t.i. »net-meteringa« z iztekom leta 2023, ki je pomembno vplivala na zmanjšani interes odjemalcev za izgradnjo samooskrbnih sončnih elektrarn ter potreba po promoviranju novih produktov in poslovnih modelov na področju samooskrbe nujno terjale ponovno intenziviranje marketinških akcij ter dodatno promocijo blagovne znamke GEN-I Sonce ter novega produkta »pametne samooskrbe«. Pomembno je izpostaviti, da je skupina GEN-I največji razvijalec novih produktov in istočasno tudi imetnik največjega poslovnega deleža na segmentu samooskrbe, kar nujno vpliva na obseg in vidnost njenih marketinških kampanj, popolnoma identičen vzorec in dinamiko oglaševanja pa je moč prepoznati

tudi pri ostalih dobaviteljih sorazmerno z velikostjo njihove tržnega deleža.

Nikakor torej obsega oglaševanje družbe GEN-I v letu 2024 ni mogoče problematizirati s pavšalnim argumentom, da je bilo tovrstnega oglaševanja dve leti pred tem precej manj. Vse to bi novinarki pojasnili, če bi se z vprašanji o tem obrnila na družbo.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednje sklepe:

- novinarka Vanja Gligorović ni preverila točnosti točnosti teh trditev, s čimer je kršila 1. člen kodeksa,
- novinarka Vanja Gligorović je zamolčala informacije pri obravnavi pomembne teme, s čimer je kršila 4. člen kodeksa,
- novinarka Vanja Gligorović ni opozorila, da objavlja nepotrjene informacije, govornice ali ugibanja, s čimer je kršila 5. člen kodeksa.

3. Voditeljica Tarče Erika Žnidaršič je z navedbo v oddaji Tarča z dne 30. januarja 2025 ...

»Ker s tokovi denarja iz gospodarskih družb v medije, je težko govoriti o neodvisnosti potem, ne?«

... kršila 4. in 5. člen kodeksa

UTEMELJITEV:

Trditev namiguje oziroma gledalcu celo odkrito sugerira, da v družbi GEN-I oglaševanje uporabljamo kot vzvod pritiska na uredniško politiko, avtonomnost in neodvisnost medijskih hiš, kar odločno zanihamo. Družba GEN-I kakršnega koli dogovora o oglaševanju nikoli ni pogojevala z zahtevami, ki bi se nanašale na vsebino in uredniško politiko posameznega medija. Navsezadnje je za to najboljši dokaz kar RTV Slovenija, ki je med večjimi prejemniki oglaševalskega denarja družbe GEN-I. Tega dejstva ne voditeljica ne novinarji oddaje nikoli niso razkrili gledalkam in gledalcem Tarče. Ob tem dodajamo, da je oglaševanje podjetij v Sloveniji in v tujini povsem običajen vir prihodkov medijskih hiš, ki delujejo na trgu.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednja sklepa:

- voditeljica Erika Žnidaršič je zamolčala informacije pri obravnavi pomembne teme, s čimer je kršila 4. člen kodeksa,
- voditeljica Erika Žnidaršič ni opozorila, da objavlja nepotrjene informacije, govornice ali ugibanja, s čimer je kršila 5. člen kodeksa.

4. Novinarja Tarče Žan Dolajš in Vanja Gligorović sta z navedbo v oddaji Tarča z dne 6. februarja 2025 ...

»Leto dni pred volitvami pa se na medijski sceni dogajajo zanimivi premiki. Na največji in najvplivnejši komercialni televiziji POP TV, kjer se v zadnjem času pojavlja veliko oglasov GEN-I, je morala položaj zapustiti dolgoletna glavna urednica Tjaša Slokar Kos, ob kar se je obregnil tudi nekdanji predsednik države.«

... kršila 5. in 15. člen kodeksa.

UTEMELJITEV:

Navedba je tendenciozna. Pri gledalcu oddaje Tarča želi vzbuditi vtis, da so »zanimivi premiki« na medijski sceni, med katerimi avtorja izpostavi zamenjavo glavne urednice POP TV, posledica dogovorov o oglaševanju, ki jih je družba GEN-I sklenila z medijsko družbo Pro Plus. Očitke, ki jih lahko gledalec razbere iz teh navedb, najodločneje zavračamo. Družba GEN-I se nikoli ni kakorkoli oziroma na kakršenkoli način vpletala v vsebino informativnega programa POP TV oziroma takšne stvari nikoli niso bile predmet nobenih dogovorov o oglaševanju, ki jih je sklepala.

Ob tem poudarjamo, da družba GEN-I z družbo Pro Plus sodeluje že približno 15 let, v tem času pa je sklepala dogovore o promoviranju številnih oglaševalskih akcij in storitev, ki jih izvaja oziroma ponuja GEN-I. To bi novinarji Tarče lahko kadarkoli preverili. Sodelovanje je logična posledica dejstva, da je POP TV daleč najbolj gledana televizijska postaja v državi, 24ur.com pa je po javno dostopnih podatkih najbolj brana spletna stran.

Tendencioznost navedbe se kaže v uporabi argumentativne tehnike dekontekstualizacije oziroma kontekstomije. V poved, v kateri govorita o premikih na medijski sceni in zamenjavi urednice, sta tako novinarja vrnila stavek, ki s temi dogajanjem nima absolutno nobene povezave, in napačni sklep predstavila kot gotovo dejstvo.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednja sklepa:

- novinarja Tarče Žan Dolajš in Vanja Gligorović sta kršila 5. člen kodeksa, ker sta objavila nepotrjene informacije, govorice ali ugibanja, ne da bi na to opozorila,
- novinarja Tarče Žan Dolajš in Vanja Gligorović sta kršila 15. člen kodeksa, po katerem je novinar dolžan ločiti informacijo od komentarja in prejemniku sporočila omogočiti, da lahko med njima jasno ločuje.

5. Novinar Klemen Košak je z navedbo v oddaji Tarča z dne 16. januarja 2025 ...

»Z novim sistemom v GEN-I, ki ga zdaj vodi mož generalne sekretarke vlade Maks Helbl, niso zadovoljni. Očitno za njih predstavlja poslovni izziv, kažeta tako dopis, ki so ga poslali agenciji, kot obsežna oglaševalska akcija.«

... kršil 1., 3., 4., 5. in 6. člen kodeksa.

UTEMELJITEV:

16. januarja je TV Slovenija predvajala oddajo Tarča, v kateri je predvajala prispevek z naslovom »(Ne)odvisni«. Tema prispevka je bila obravnava metodologije obračunavanja omrežnine in tarifnega sistema po veljavnem Aktu o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: Akt o omrežnini).

V oddaji je bil GEN-I prikazan kot ključni interesni subjekt, katerega poslovne interese naj bi varovalo in podpiralo aktualno stališče vladajoče politike glede nasprotovanja Aktu o omrežnini. Ta naj bi prav z namenom zagotavljanja interesa pritožnika pozivala Agencijo za energijo k hitri prilagoditvi Akta o omrežnini. Novinar Klemen Košak in voditeljica oddaje Erika Žnidaršič sta v prispevku oziroma po koncu predvajanja prispevka podajala napačne, neresnične in zavajajoče trditve in sugestije, ki se nanašajo na GEN-I.

V družbi GEN-I najostreje zavračamo vsa škodoželjna namigovanja o tem, da ima novi Akt o omrežnini kakršenkoli vpliv na naše poslovanje in da bi zaradi tega želeli vplivati na spremembe tega akta. Skupina GEN-I, katere matična družba je družba GEN-I, d.o.o., je mednarodna skupina, ki deluje na skupaj 26 trgih in večji del svojih prihodkov ustvari na mednarodnih energetske trgih. Naše količine trgovanja vsako leto za večkratnik presegajo celotni odjem električne energije Republike Slovenije, omrežnina pa ne v sedanji ne v prejšnji obliki nima nobenega vpliva na poslovanje družbe GEN-I, d.o.o. oziroma hčerinskih družb v skupini GEN-I.

Družba GEN-I je kot dobavitelj električne energije v omrežninskem delu prek svojih mesečnih računov zgolj posredovalec podatkov, ki nam jih posredujejo elektrodistributerska podjetja. Prav tako nismo končni prejemnik plačil iz naslova omrežnine, saj so sredstva namenjena operaterju prenosnega omrežja. Ustvarjalci oddaje so medsebojno zamešali dejavnost operaterjev prenosnega in distribucijskega omrežja (to je elektrooperaterjev) z dejavnostjo trženja električne energije. Prihodki od omrežnine so donos operaterja prenosnega in distribucijskega omrežja (v slovenskem prostoru je to družba ELES d.o.o.) in ne trgovalnih subjektov. Vpliv Akta o omrežnini na poslovanje družbe oziroma skupine je tako nikakršen.

Prav tako so zavajajoča in brezpredmetna namigovanja, da bi Akt o omrežnini v pomembnejši meri ogrožal uspešnost poslovanja GEN-I, tudi v delu, ki se nanašajo na dejavnosti njene hčerinske družbe GEN-I Sonce d.o.o. (v nadaljevanju GEN-I Sonce), ki se ukvarja tudi izgradnjo samooskrbnih sončnih elektrarn. Skupina GEN-I je v letu 2023 ustvarila 2,88 milijarde EUR prihodkov, sestavlja pa jo 31 hčerinskih družb in njim podrejenih družb. Celoten prihodek družbe GEN-I Sonce d.o.o. v letu 2023 je znašal 68.4 milijona evrov, kar predstavlja zgolj 2,37 odstotka prihodkov skupine GEN-I. Tržni delež družbe GEN-I Sonce d.o.o. pri izgradnji samooskrbnih elektrarn v Sloveniji znaša 17 odstotkov oziroma zgolj 2,8 odstotka vseh odjemalcev Skupine GEN-I v segmentu gospodinjskih odjemalcev.

To pomeni, da so brez vsake osnove tudi namigovanja iz prispevka o obstoju nekakšnih interesov, ki naj bi motivirali obstoj nekakšne politične bitke zaradi omrežnin. Ne prispevek ne sama oddaja ne navajata ali povzemata niti enega informacijskega vira, na katerem bi temeljil očitak oziroma trditev.

Že v obdobju sprejemanja Akta o omrežninah so se odjemalci na nas obračali z več vprašanji in dopisi. Zgolj z namenom zaščite njihovih interesov smo že 19. oktobra 2023 tako Agenciji RS za energijo (v nadaljevanju: Agencija) kot Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo posredovali obsežen 27-stranski dokument z naslovom »Predlog za prilagoditev nove metodologije obračuna omrežnine in tarifnega sistema ter oblikovanje vzdržnega modela samooskrbe za doseg učinkovite in prilagodljive uporabe elektroenergetskih omrežij preko uvajanja zelenih tehnologij, novih poslovnih modelov ter aktivnega odjema«. V njem smo s podrobno analizo napovedali vpliv predloga sprememb načina obračunavanja omrežnine na posamezne segmente naših odjemalcev. Izhajali smo iz poznavanja naših odjemalcev, saj smo z njimi dnevno v stikih.

Z dokumentom smo se jeseni leta 2023 odzvali zgolj zaradi interesa odjemalcev, ker smo ugotovili, da predlog nove metodologije ne vključuje strokovnih argumentov, ne omogoča ustreznega delovanja trga in zavira razogljičenje družbe. To v ničemer ni vplivalo na samo poslovanje GEN-I, saj Akt o omrežnini velja za vse odjemalce v Sloveniji. Absurdno je namigovati, da bi Akt o omrežnini povzročil upad števila odjemalcev, saj bi isti Akt zanje veljal, četudi bi sklenili razmerje s kom od drugih dobaviteljev električne energije.

Naši argumenti prav tako nikoli niso bili usmerjeni zgolj ali predvsem v lastnike sončnih elektrarn, kot navaja oziroma namiguje oddaja Tarča. Med odjemalci, ki so se obrnili na nas, so bili v manjšem delu tudi lastniki oziroma investitorji v samooskrbne elektrarne, pri katerih smo zaznali občutke negotovosti. To pa še zdaleč ne pomeni, da imajo kakršno koli podlago v dejstvih namigovanja, da bi Akt o omrežnini v pomembnejši meri ogrožal uspešnost poslovanja Skupine GEN-I v delu, ki se nanaša na izgradnjo samooskrbnih elektrarn. V času navedene oddaje je bilo v Sloveniji skupno postavljenih okrog 62.000 teh elektrarn, pri čemer tržni delež družbe GEN-I Sonce v obsegu vseh postavljenih elektrarn znaša 17 odstotkov. To predstavlja slabih 11.000 postavljenih sončnih elektrarn oziroma zgolj 2,8 odstotka vseh odjemalcev Skupine GEN-I na segmentu gospodinjskih odjemalcev.

Omenjeni tržni delež na segmentu samooskrbe, kot zgolj enem od segmentov delovanja Skupine GEN-I res ne more predstavljati ključnega poslovnega modela, kot se je to skušalo prikazati v navedeni oddaji. Še posebej ne zato, ker predstavljajo celotni prihodki od celotne prodaje hčerinske družbe GEN-I Sonce zgolj dobra 2 odstotka prihodkov od prodaje celotne Skupine GEN-I, katere del je tudi hčerinska družba GEN-I Sonce.

Z argumenti smo torej stopili v bran prav vsem odjemalcem. Ker spoštujemo neodvisnost Agencije RS za energijo, smo jo s strokovnimi vsebinskimi argumenti zgolj opozarjali na težave in predlagali izboljšave – vse z namenom zaščite naših odjemalcev. V imenu odjemalcev smo kot eden od deležnikov na slovenskem elektroenergetskem trgu apelirali k tehtnejšemu razmisleku, ki bi vodil k vzpostavitvi ustrežnejšega in čim bolj razumljivega novega sistema obračunavanja omrežnine, ki se je že takrat kazal kot slabo pregleden in zelo težko razumljiv za odjemalce.

Naši odzivi in pripombe, usmerjeni v zaščito interesov naših odjemalcev, so bili dobronamerni, v celoti podani transparentno in prek uradnih komunikacijskih kanalov, bili so v interesu tako odjemalcev kot tudi vzdrževalcev omrežja. Podajali smo jih tudi v okviru Sekcije za vprašanja dobaviteljev električne energije (SVDEE). Analiza novembrskih računov je žal dokazala, da so bila naša opozorila o vplivu sprememb omrežninskega akta na račune naših odjemalcev pravilna, saj so se položnice v povprečju dvignile za več deset odstotkov.

Posebej opozarjamo, da so novinarji Tarče pred samo oddajo razpolagali z našimi dopisi in pripombami, ki smo jih naslovili na Agencijo. Za trenutek jih je bilo celo mogoče videti na ekranu, žal pa ni bila predstavljena njihova vsebina, ki dokazuje, da smo ves čas delovali v korist slovenskih odjemalcev. Novinar Klemen Košak je tako vse naše argumentirane pomisleke, podane izključno zaradi interesov odjemalcev, zreduciral zgolj na domnevni poslovni interes družbe.

Vse to smo novinarjem Tarče pojasnili v pisnem odgovoru, poslanem 15. 1. 2025 ob 15:03. Pred oddajo novinar Košak ni skušal preveriti neresnične trditve, na kateri je temeljil njegov prispevek. V elektronskem sporočilu, poslanem 14. 1. 2025 ob 8:19, nas je zaprosil le za »izjavo predsednika uprave ali drugega predstavnika GEN-I glede vpliva spremembe sistema omrežnin na odjemalce«, torej ne na poslovanje GEN-I. Ker mu v relativno kratkem času zaradi zasedenosti ustreznih sogovornikov snemanja TV-izjave nismo mogli zagotoviti, smo mu poslali pisno izjavo. Če bi nas novinar Košak prek elektronske pošte vprašal, ali in kako sprememba Akta o omrežnini vpliva na poslovanje GEN-I, bi mu odgovoril z enakim pojasnilom kot v tej pritožbi.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednje sklepe:

- novinar Klemen Košak ni preveril točnosti te trditve, s čimer je kršil 1. člen kodeksa,
- novinar Klemen Košak pri objavljanju informacij, ki vsebujejo hude obtožbe, ni pridobil odziva tistih, ki jih te informacije zadevajo, s čimer je kršil 3. člen kodeksa,
- novinar Klemen Košak je zamolčal informacije, ključne za razumevanje obravnavane teme, s čimer je kršil 4. člen kodeksa,
- novinar Klemen Košak je z objavo nepotrjene informacije kot dejstva, ne da bi nanjo kot tako opozoril, kršil 5. člen kodeksa,
- novinar Klemen Košak ni navedel vira (neresnične) informacije, objavljene v prispevku, s čimer je kršil 6. člen kodeksa.

6. Voditeljica Erika Žnidaršič je v oddaji Tarča z dne 16. januarja 2025 s sugestivnimi vprašanji ponavljala neresnično trditev iz prispevka Klemna Košaka in celo sama komentirala odgovore na vprašanja z navajanjem lastnih neresničnih dejstev, s čimer je kršila 4., 5. in 6. člen kodeksa.

UTEMELJITEV:

Poslancu Državnega zbora Miroslavu Gregoriču je postavila naslednje vprašanje: »Gospod Gregorič, ali torej politiki ščitite interese, recimo poslovne interese podjetja GEN-I?« Ko je gost to v odgovoru zanikal, je sledila naslednja trditev oziroma sugestija voditeljice: »Ker njim namreč seveda pomeni, to so lastniki, torej sončnih elektrarn oziroma...«

Naslednje sugestivno zastavljeno vprašanje z impliciranim odgovorom glede GEN-I je zastavila članu sveta Agencije dr. Janezu Kopaču: »A vi lahko poveste v bistvu, koga pravzaprav zdaj ščiti politika, ali so to gospodinjstva, ali so to ne vem poslovni razlogi podjetja recimo GEN-I, ali ne vem, veliko industrijo? Kdo je zdaj na boljšem in kdo na slabšem, dajmo to razčistit prosim.«

Podobno vprašanje je postavila tudi poslancu Državnega zbora Jerneju Vrtovcu: »Gospod Vrtovec, samo še vprašanje, se opravičujem, še vas moram prekiniti, čigave interese zastopate vi? Se pravi gospodarstva, teh velikih podjetij, lastnikov sončnih elektrarn ali podjetja GEN-I?«

Vsa našeta vprašanja, ki jih je zastavila voditeljica, so sugestivna, torej takšna, ki vsebujejo impliciran odgovor na ravni zatrjevanja določenega dejstva, katerega obstoj bi bil po volji izpraševalca. Ne kažejo na objektivno in nevtrarno držo voditeljice, temveč na obstoj njene slabe vere glede zastavljenega cilja, t.j. poizkusa doseči medijski rezultat, skladen z lastnimi pričakovanji (in ne objektivno stvarnostjo).

Vsa vprašanja temeljijo na trditvi iz prispevka, ki je dokazano neresnična, kar nakazuje na načrtno in zavedno

zasledovanje rezultata v skladu s subjektivno zastavljenimi pričakovanji voditeljice oddaje. Zastavljena formulacija: »... čigave interese zastopate vi? Se pravi gospodarstva, teh velikih podjetij, lastnikov sončnih elektrarn ali podjetja GEN-I?« ne izhaja iz nevtralne novinarske drže in ravnanja v dobri veri, temveč kaže na vsebovanost odgovora na način, da intervjuvanec oziroma gost v vsakem primeru zastopa določene interese v obravnavanem kontekstu.

Voditeljica Erika Žnidaršič je tako s širjenjem neresnične informacije oziroma informacij vse naše argumentirane pomisleke, podane izključno zaradi interesov odjemalcev, zreducirala zgolj na domnevni poslovni interes družbe. Vse to smo novinarjem Tarče pojasnili v pisnem odgovoru, poslanem 20. 1. 2025 ob 14:02.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednje sklepe:

- voditeljica Erika Žnidaršič je zamolčala informacije, ključne za razumevanje obravnavane teme, s čimer je kršila 4. člen kodeksa,
- voditeljica Erika Žnidaršič je z objavo oziroma večkratnim navajanjem nepotrjene informacije kot dejstva, ne da bi nanjo kot tako opozorila, kršila 5. člen kodeksa,
- voditeljica Erika Žnidaršič ni navedla vira (neresnične) informacije, s čimer je kršila 6. člen kodeksa.

Družba GEN-I je v postopku kadarkoli na voljo za predložitev morebitnih dodatnih pojasnil in dokazov, če bo NČR ocenilo, da jih potrebuje.

S spoštovanjem,

GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.

Maks Helbl
predsednik uprave



Podpisnik: MAKS HELBL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BF67FA4500000005729FA6C
Potek veljavnosti: 10. 03. 2028
Čas podpisa: 21. 05. 2025 20:34

Sandi Kavalič
član uprave



Podpisnik: SANDI KAVALIČ
Izdajatelj: POSTARCA G2
Številka certifikata: 00F146EED800000000595367B7
Potek veljavnosti: 31. 07. 2025
Čas podpisa: 21. 05. 2025 20:51

Priloge in dokazi:

- korespondenca s Tarčo pred oddajami 16. januarja 2025, 30. januarja 2025, 6. februarja 2025 in 24. aprila 2025, kot priloga 1,
- magnetogrami oddaj Tarča, kot priloga 2,
- dopis GEN-I, prikazan v oddaji Tarča 16. januarja 2025, kot priloga 3,
- izjava, da pritožnik ni in ne bo vložil ovadbe ali tožbe do zaključka postopka, kot priloga 4.



GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.
Dunajska cesta 119, SI-1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 58 96 400; F: +386 1 58 96 429
E: info@gen-i.si; W: www.gen-i.si

Novinarsko častno razsodišče

Društvo novinarjev Slovenije
Vošnjakova 8
1000 Ljubljana
Poslano na e-naslov: info@razsodisce.org

Ljubljana, 8. oktober 2025

Zadeva: Pritožba na novinarsko častno razsodišče zaradi kršitev kodeksa novinarjev Slovenije v oddaji Tarča

Spoštovani,

družba GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o. (v nadaljevanju s skrajšanim imenom GEN-I, d.o.o. oz. GEN-I) vlaga pritožbo na častno razsodišče zoper novinarja Tarče Žana Dolajša, novinarja Tarče Klemna Košaka in voditeljico oddaje Tarča Eriko Žnidaršič **zaradi kršenja več členov Kodeksa novinarjev Slovenije**, objavljenega na spletni strani Društva novinarjev Slovenije (v nadaljevanju: Kodeks), v oddaji Tarča, predvajani 11. septembra 2025 ob 20. uri na prvem programu TV Slovenija.

Pritožbo pošiljamo v roku 30 dni po predvajanju televizijske oddaje.

KRŠITVE KODEKSA

V nadaljevanju objavljamo konkretne primere kršitev.

Voditeljica Erika Žnidaršič je:

- s trditvijo, da je bil GEN-I »med donatorji« Inštituta Janeza Evangelista Kreka (IJEK),
- s trditvijo, da »je premier Golob še kot predsednik uprave GEN-I z donacijo (IJEK, op. a.) poskušal doseči podaljšanje mandata«,
- z namigovanjem, da bi lahko šlo pri poslovnem odnosu med GEN-I in IJEK za »sum korupcije« ...

... kršila 1., 3. in 5. člen Kodeksa.

Novinar Žan Dolajš je s trditvijo, da je GEN-I z 10 tisoč evri »finančno podprl delovanje hišnega inštituta Nove Slovenije v času, ko se je na GEN-I Robertu Golobu tresel stolček« ...

... kršil 1., 3. in 5. člen Kodeksa.

UTEMELJITEV:

Družba GEN-I nikoli ni bila donator Inštituta Janeza Evangelista Kreka (IJEK). Edino poslovno sodelovanje z Inštitutom Janeza Evangelista Kreka, ki je vključevalo GEN-I, je bilo izvedeno s Konzorcijem za pospeševanje zelene transformacije, ki od leta 2019 združuje več domačih energetske družb (ELES, GEN-I, Elektro Ljubljana, Elektro Celje, Elektro Gorenjska).

Predmet pogodbe med IJEK in Konzorcijem, ki jo je v imenu Konzorcija podpisal koordinatorski g. Uroš Salobir (zaposlen na Elesu), je bila organizacija izvedbe konference o izhodiščih za energetske koncepte Slovenije. Konzorcij je skupaj z IJEK 15. junija 2021 organiziral konferenco o izhodiščih za energetske koncepte Slovenije. Na konferenci, kjer je bila osrednja tema razvoj slovenske energetike, so kot govorci in panelisti sodelovali direktorji štirih slovenskih energetskih družb, predsednik Gospodarsko interesnega združenja (GIZ) distribucije električne energije, direktorica Agencije za energijo, generalni direktor Direktorata za energijo, predstavnik organizacije Umanotera ...

Družba GEN-I je v imenu Konzorcija po vnaprejšnjem dogovoru s partnerji nakazala sredstva za izvedbo omenjenega dogodka, ki jih je pozneje v vnaprej dogovorjenem obsegu poračunalo z drugimi podjetji. Posledično je strošek GEN-I za izvedbo omenjene konference znašal 3.077,00 EUR. Družba GEN-I z IJEK ni opravljala nobenih drugih poslov oziroma z IJEK ni bila v nobenem drugem poslovnem razmerju.

Namigovanja o sumu korupcije pri tem poslovnem odnosu so zlonamerna, manipulativna in brez kakršne koli podlage v dejstvih. Mandat Roberta Goloba na položaju predsednika uprave GEN-I se je iztekel 17. novembra 2021. Če sledimo »logiki« ustvarjalcev oddaje Tarča, bi to pomenilo, da si je nekdanji predsednik uprave s tem, ko je družba plačala 3.077,00 EUR za organizacijo in pokritje stroškov energetske konference, ki je bila 15. junija 2021, »poskušal doseči podaljšanje mandata« na čelu družbe, ki se mu je iztekel skoraj pol leta kasneje.

Voditeljica Erika Žnidaršič, novinar Žan Dolajš in oziroma ali drugi ustvarjalci Tarče zgoraj opisanih neresničnih navedb pred oddajo niso preverili pri družbi GEN-I. To pomeni, da niso preverjali točnosti zbranih informacij in pridobili odziva tistih, ki jih informacije zadevajo. Ne voditeljica Erika Žnidaršič ne novinar Žan Dolajš nista opozorila, da objavljata nepotrjene informacije in ugibanja.

Novinar Tarče Klemen Košak je v prispevku, objavljenem v oddaji Tarča, kršil 4. in 5. člen Kodeksa.

UTEMELJITEV:

V prispevku, objavljenem kot uvod v oddajo Tarča, je novinar Klemen Košak zmolčal nekatere informacije, ki so ključne za razumevanje obravnavane teme, obenem pa ni opozoril, da objavlja nepotrjene informacije, govorice ali ugibanja.

Novinar Klemen Košak v prispevku obravnava sodelovanje med družbo GEN-I in družbo DC Limited, ki ga opiše kot »domnevno propagandistično operacijo«, pri tem pa se sklicuje na »lažne profile, ki hvalijo GEN-I«. Na podlagi njegovega prispevka je voditeljica Erika Žnidaršič v pogovoru z gosti oddaje namigovala, da GEN-I »plačuje lažne profile, ki promovirajo torej vlado oziroma Gibanje Svoboda« oziroma »napadajo (njeno, op. a.) politično konkurenco«.

Te trditve so v celoti neresnične in nimajo nobene podlage v dejstvih. Podjetja iz Skupine GEN-I s strankami in drugimi javnostmi komunicirajo zgolj prek uradnih komunikacijskih kanalov in lastnih korporativnih profilov na družbenih omrežjih. Podjetja iz Skupine GEN-I nikoli niso financirala lažnih profilov, ki bi promovirala katero koli politično opcijo.

Poslovanje z družbo DC Limited oziroma g. Miho Piškurjem na področju spletnega monitoringa pojavnosti družbe na digitalnih platformah oziroma portalih, tržnih analiz, svetovanja glede vsebine objav družb in zaznave odziva strank glede produktov in storitev družbe, podanih v okviru socialnih omrežij, se je začelo oktobra 2023. Razlog za sklenitev pogodbe so bile novonastale potrebe družbe GEN-I Sonce ob ukinjanju tako imenovanega sistema »net meteringa« kot načina obračunavanja električne energije v poslovnem modelu samooskrbe z električno energijo, proizvedene v okviru segmenta mikro sončnih elektrarn gospodinjskih odjemalcev.

Družba DC Limited je bila zaradi svojega ozko specializiranega znanja, nabora storitev na področju izvajanja kontinuiranega spletnega monitoringa in pozitivne izkušnje s sodelovanjem iz preteklosti (v letu 2021) prepoznana kot najprimernejši pogodbeni partner glede na aktualne potrebe.

Poslovno sodelovanje z družbo DC Limited smo obsežneje pojasnili v odgovorih na vprašanja, ki smo jih 11. septembra poslali ustvarjalcem oddaje Tarča, a jih novinar Klemen Košak v veliki večini ni vključil v več minut dolg prispevek. V njem je pojasnilom družbe GEN-I namenil le nekaj sekund oziroma eno samo poved in to o področjih, na katerih sodelujeta družbi GEN-I in DC Limited. Objava preostalih odgovorov bi novinarju Klemnu Košaku porušila izvirno, zlonamerno tezo prispevka o »propagandistični« oziroma celo politični operaciji, ki da naj bi jo izvajala družba GEN-I.

Oddaja je zato ustvarila javni vtis, da GEN-I uporablja netransparentne, politično motivirane in druge sporne prakse, kar povzroča škodo ugledu družbe, zmanjšuje zaupanje poslovnih partnerjev in potrošnikov ter neposredno škoduje poslovanju družbe. Takšna lahkotnost pri širjenju manipulacij, neresnic in senzacionalizma po zgledu hitrega medijskega sodišča, kjer obtoženi nima niti pravice niti možnosti obrambe, nas še toliko bolj čudi, ker bi morala za ustvarjalce oddaj, predvajane na RTV Slovenija, veljati toliko strožja merila. RTV Slovenija je namreč zavezana k spoštovanju najvišjih standardov mednarodnih medijskih in posameznih stanovskih združenj ter evropske pravne prakse. Eden od programskih standardov, ki jih mora spoštovati, je tudi strokovno delo, ki sloni na poklicnih in etičnih načelih, neodvisnosti in avtonomnosti. Bistvene zaveze pri tem so natančnost, nepristranskost, celovitost, poštenost in izogibanje senzacionalizmu.

Zato predlagamo, da NČR pri obravnavi teh kršitev sprejme naslednje sklepe, da so voditeljica Erika Žnidaršič, novinar Žan Dolajš in novinar Klemen Košak kršili 1., 3. in 5. oziroma 4. in 5. člen Kodeksa.

Družba GEN-I je v postopku kadarkoli na voljo za predložitev morebitnih dodatnih pojasnil in dokazov, če bo NČR ocenilo, da jih potrebuje.

S spoštovanjem,

GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.

Maks Helbl
predsednik uprave



Podpisnik: MAKS HELBL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BF67FA4500000005729FA6C
Potek veljavnosti: 10. 03. 2028
Čas podpisa: 08. 10. 2025 13:23

Sandi Kavalič
član uprave



Podpisnik: Sandi Kavalič
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 5A0F2DC6000000000572D35A7
Potek veljavnosti: 13. 08. 2030
Čas podpisa: 08. 10. 2025 13:53

Priloge:

- magnetogram oddaje Tarča z dne 11. septembra 2025, kot priloga 1,
- izjava, da pritožnik ni in ne bo vložil ovadbe ali tožbe do zaključka postopka, kot priloga 2,
- odgovori novinarju oddaje Tarča Klemnu Košaku glede sodelovanja s podjetjem DC Limited z dne 11. septembra 2025, kot priloga 3.



GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.
Dunajska cesta 119, SI-1000 Ljubljana, Slovenija
T: +386 1 58 96 400; F: +386 1 58 96 429
E: info@gen-i.si; W: www.gen-i.si

Novinarsko častno razsodišče

Društvo novinarjev Slovenije
Vošnjakova 8
1000 Ljubljana
Poslano na e-naslov: info@razsodisce.org

Ljubljana, 11. december 2025

Zadeva: Pritožba na novinarsko častno razsodišče zaradi ponavljajočega kršenja Kodeksa novinarjev Slovenije v oddaji Tarča

Spoštovani,

družba GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o., (v nadaljevanju s skrajšanim imenom GEN-I) vlaga pritožbo na častno razsodišče zoper novinarja Tarče Žana Dolajša **zaradi kršenja 4. člena Kodeksa novinarjev Slovenije**, objavljenega na spletni strani Društva novinarjev Slovenije (v nadaljevanju: Kodeks), v oddaji Tarča, predvajani 13. novembra 2025 ob 20. uri na prvem programu TV Slovenija.

Pritožbo pošiljamo v roku 30 dni po predvajanju televizijske oddaje Tarča z dne 13. novembra 2025.

UTEMELJITEV:

Oddaja Tarča, predvajana dne 13. novembra 2025, z naslovom »Sledi denarja« je obravnavala problematiko porabe javnih finančnih sredstev za projekt Evropska prestolnica kulture, ki je letos potekala v Novi Gorici. V tem kontekstu so avtorji oddaje kot ključno osebo omenjali podjetnika Milana Kranjca in podjetja v njegovi lasti.

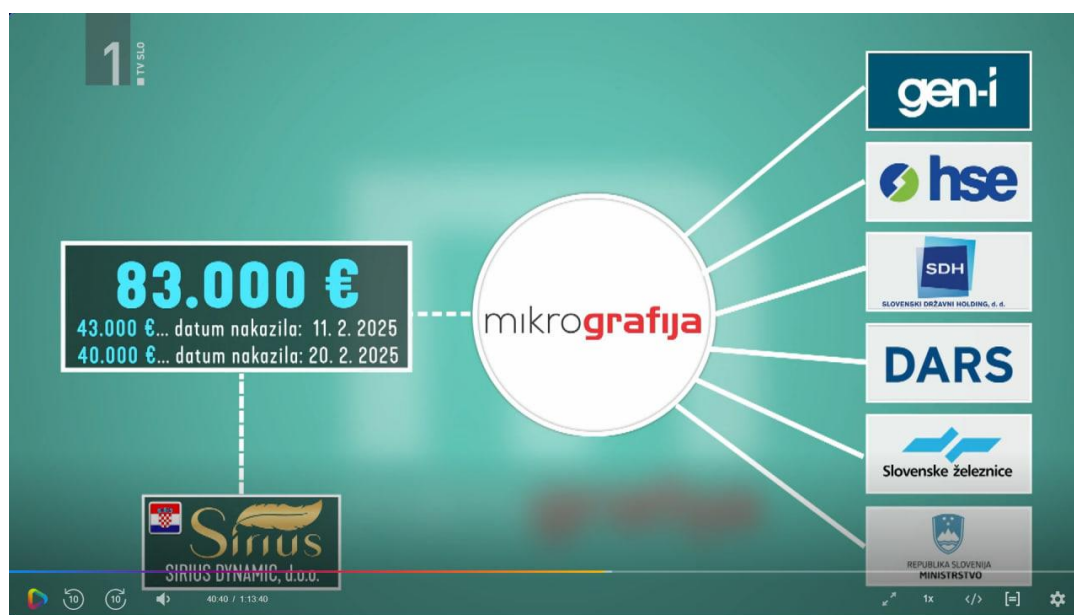
V prispevku na temo Krajncevih podjetij je novinar Tarče Žan Dolajš navajal tudi družbo GEN-I. Citat iz prispevka: *»Odkrili pa smo, da se je denar iz podjetja Sirius Research pretakal tudi na Kranjčevo podjetje v tujini, 30 tisočakov se je v začetku letošnjega leta prelilo na Kranjčevo hrvaško podjetje Sirius Dynamic, na ta Kranjčev hrvaški naslov pa prihajajo še druga zanimiva nakazila. Podjetje Mikrografija je slovensko podjetje za digitalizacijo poslovanja z dolgoletno tradicijo. Dela z znanimi in uglednimi podjetji, izjemno veliko pa tudi za državne subjekte. V nekaterih letih posli z javnim denarjem presegajo kar polovico vseh prihodkov. Stranke Mikrografije so denimo GEN-I, Holding slovenskih elektrarn, Slovenski državni Holding, DARS, Slovenske železnice in številna ministrstva. Mikrografija je v začetku letošnjega leta na hrvaško podjetje Milana Kranjca v dveh obrokih nakazala zajetnih 83.000 evrov. Čeprav gre za transakcije med dvema zasebnima subjektoma, smo Mikrografijo poklicali in jih vprašali, kaj je zanje delal Kranjec.«*

Besedilo prispevka in pripadajoča infografika gledalca napeljujeta na sklep, da je GEN-I tesno vpet v posle pri projektu Evropska prestolnica kulture, ki jih Tarča obravnava kot domnevno sporne. Družbo GEN-I namreč navaja kot eno najpomembnejših, če ne celo najpomembnejšo javno stranko podjetja Mikrografija, ki posluje s hrvaškim podjetjem v lasti Milana Kranjca, skupaj z nekaterimi drugimi podjetji v lasti države pa GEN-I po navedbah iz prispevka podjetju Mikrografija letno zagotavlja polovico vseh prihodkov.

Navedeno ne drži. Po javno dostopnih podatkih iz aplikacije ERAR družbe GEN-I v obdobju 2020–2025 ni med 50. največjimi državnimi, javnimi ali drugimi poslovnimi partnerji, ki so zavezani k razkrivanju transakcij po zakonodaji o dostopu do informacij javnega značaja. To je logično, ker je podjetje Mikrografija z družbo GEN-I v tem obdobju ustvarilo 58.491,22 EUR prometa. Po podatkih iz javno dostopnih baz je imelo podjetje Mikrografija v letih 2021, 2022, 2023 in 2024 skupaj 37.818.887 EUR prihodkov. **To pomeni, da je**

promet, ustvarjen z družbo GEN-I, v tem obdobju znašal le 0,155 odstotka vseh prihodkov podjetja Mikrografija v tem obdobju.

Po podatkih aplikacije ERAR so bili največji partnerji podjetja Mikrografija v tem obdobju Ministrstvo za infrastrukturo, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Urad Republike Slovenije za okrevanje in odpornost, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve, Zgodovinski arhiv Ljubljana, Pokojninski arhiv Maribor, Univerza v Mariboru ...



Nobenega od teh novinar Žan Dolajš ni navedel v prispevku oziroma pripadajoči infografiki, s čimer je kršil 4. člen Kodeksa, ki določa, da novinar ne sme zamolčati informacij, ključnih za razumevanje obravnavane teme.

Odločitev novinarja, da na prvo mesto med poslovnimi partnerji podjetja Mikrografija v besedilu prispevka in pripadajoči infografiki postavi GEN-I, je tendenciozni poizkus družbo na vsak način in na silo tako na verbalni kot vizualni način prikazati kot nekoga, ki je vpleten v sporne posle in afere, s katerimi nima ničesar. Za razumevanje zgodbe, ki jo je obravnavala Tarča, z vidika javno dostopnih dejstev namreč ne obstaja noben objektivni razlog, ki bi lahko takšno odločitev z novinarskega ali uredniškega vidika upravičeval. Družba GEN-I nikoli ni poslovala s podjetjem Sirius Dynamic, d.o.o., ki ga v povezavi z GEN-I omenja pričujoči prispevek.

Iz uredništva Tarče iz družbe GEN-I o poslih s podjetjem Mikrografija do danes nismo prejeli nobenih vprašanj.

Gre za nadaljevanje prakse, ki jo pri tej oddaji – ko gre za obravnavo družbe GEN-I – opažamo že leto dni. Novinarsko častno razsodišče smo že maja letos obvestili, da je družba že od začetka letošnjega leta predmet intenzivne obravnave ustvarjalcev oddaje Tarča, ki je v več primerih v nasprotju s Kodeksom. Kršitve je mogoče razdeliti na več skupin:

1. Izpostavljanje različnih očitkov in trditev, ki so napačni, izmišljeni in pogosto manipulativni, ustvarjeni zgolj za to, da vnaprej potrdijo izhodiščne teze voditeljice, novinarjev oziroma same oddaje.
2. Teh očitkov družba GEN-I v več primerih ni mogla komentirati, saj od ustvarjalcev oddaje Tarča o tem ni prejela vprašanj. Čeprav novinarjem oddaje Tarča redno in v zakonskih rokih odgovarjamo na serije vprašanj, ki jih pošiljajo v zadnjih mesecih, večkrat opažamo, da so pozneje v oddaji objavljane posamezne trditve, ki jih ustvarjalci pred tem pri nas niso preverili. V najmanj enem primeru so ustvarjalci oddaje Tarča dokazano razpolagali z dokumentacijo družbe GEN-I, a gledalcem niso predstavili njene vsebine, saj ni šla v prid izhodiščni tezi oddaje.
3. Naklepno zamolčanje informacij in okoliščin, ključnih za razumevanje obravnavanih tem in problematik.
4. Ponavljanje tendencioznih trditev, ki se kaže v uporabi argumentativne tehnike dekontekstualizacije

oziroma kontekstomije. Gre za način, s katerim želi avtor neke izjave razpravo speljati stran od izhodiščne trditve tako, da podtakne popolnoma drugačen kontekst. S tem želi občinstvo prepričati v lastni, pogosto namenoma napačni sklep in ga predstaviti kot gotovo dejstvo.

Družba GEN-I je v postopku kadar koli na voljo za predložitev morebitnih dodatnih pojasnil in dokazov, če bo NČR ocenilo, da jih potrebuje.

S spoštovanjem

GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.

Maks Helbl
predsednik uprave



Podpisnik: MAKS HELBL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BF67FA4500000005729FA6C
Potek veljavnosti: 10. 03. 2028
Čas podpisa: 11. 12. 2025 14:25

Sandi Kavalič
član uprave



Podpisnik: Sandi Kavalič
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 5A0F2DC6000000000572D35A7
Potek veljavnosti: 13. 08. 2030
Čas podpisa: 11. 12. 2025 14:36

Prilogi:

- Magnetogram oddaje Tarča z dne 13. novembra 2025 kot priloga 1.
- Izjava, da pritožnik ni in ne bo vložil ovadbe ali tožbe do zaključka postopka, kot priloga 2.